

UNIVERSIDAD MILITAR

NUEVA GRANADA



**LAS ARMAS DE DESTRUCCIÓN MASIVA COMO MECANISMO DE
CONFRONTACIÓN DE LAS FARC EN COLOMBIA**

Julián Enrique Hernández Díaz

Ensayo

Dra. Martha Rueda García

Docente

**UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES ESTRATEGIA Y SEGURIDAD
ESPECIALIZACIÓN ALTA GERENCIA DE LA DEFENSA
BOGOTÁ
2012**

ÍNDICE

Introducción	2
Capitulo 1: Tipos de Armas de Destrucción Masiva	4
Capitulo 2: Las FARC grupo subversivo en Colombia	9
Capitulo 3: Nuevas Formas de Guerra	16
Capitulo 4: Factores internacionales favorables para las FARC	20
Conclusiones	24
Referencias bibliográficas	26

LAS ARMAS DE DESTRUCCIÓN MASIVA COMO MECANISMO DE CONFRONTACIÓN DE LAS FARC EN COLOMBIA

ABSTRACT

El presente ensayo permitirá conocer cuales son las Armas de Destrucción Masiva ADM y sus antecedentes mundiales. El origen de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia FARC y su actuación ilegal en Colombia donde han hecho uso de armas prohibidas a nivel mundial. Al igual se bosqueja el concepto asimétrico que propone la guerra de cuarta generación. Por ultimo se dará a conocer la amenaza que genera la presencia iraní en América Latina y las relaciones que han sostenido las FARC con el gobierno del presidente Hugo Chávez Frías.

Palabras claves: Armas de Destrucción Masiva, FARC, Guerra Asimétrica.

Introducción

El presente documento le permitirá al lector identificar las Armas de Destrucción Masiva existentes, su letalidad y los antecedentes mundiales por su empleo. Actualmente este tipo de armas son prohibidas por los Estados y organismos mundiales como la ONU que pretende evitar su proliferación, la cual puede conllevar al uso ilegal por parte de grupos terroristas, causando desestabilización en la seguridad mundial.

Se hará una breve reseña histórica de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), donde se explica su origen, planteamiento ideológico y su participación ilegal en el conflicto colombiano, quienes hacen uso de armas prohibidas como las minas antipersonal, otros artefactos explosivos y de algunos tipos de Armas de Destrucción Masiva (ADM). Esto demuestra la deshumanización del conflicto colombiano por parte de las FARC, al convertir a pobladores inocentes en víctimas.

Con lo anterior se le da paso al concepto asimétrico de la guerra o guerra de cuarta generación donde se da a conocer la importancia del dominio de las masas por medio del factor psicológico, en un planteamiento donde la guerra se desarrolla en escenarios diferentes a los conocidos en las guerras clásicas.

Para finalizar éste documento expone la amenaza que conlleva la presencia iraní en América Latina, la cual se basa ante los ojos del mundo en las relaciones comerciales, industriales, financieras, entre otras de Irán y los países de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de América (ALBA). Esta alianza tienen un trasfondo más amplio que se explica con los programas nucleares que el país persa quiere desarrollar en algunos países de la región, sin descartarse el beneficio armamentístico al que pueden llegar las FARC en Colombia.

Al igual se destaca el apoyo que han recibido las FARC por parte del gobierno venezolano del presidente Hugo Chávez Frías, el cual les ha permitido tener un fortalecimiento militar, político y logístico, manteniendo vigente el grupo armado su plan estratégico en Colombia.

Capítulo 1: Tipos de Armas de Destrucción Masiva

Según López (2012) las Armas de Destrucción Masiva (ADM) son aquellas de tipo nuclear, biológico, químico y radiológico. Las nucleares tienen un poder destructivo incomparable por su efectividad en la destrucción de infraestructuras y por sus efectos atomizadores sobre las poblaciones; adicionalmente generan cortinas radioactivas que se traducen en secuelas mortales en los sobrevivientes.

Las ADM de tipo biológico, químico y radiológico generan una destrucción que no es sobre infraestructura, sino que afecta a los organismos vivos, generando daños en su salud (Lopez, 2012). Las personas se pueden proteger de éste tipo de armas por medio de trajes de protección especial y mascarar, pero sin estas medidas su destrucción también puede ser masiva aunque de una forma mas lenta, en esto radica la diferencia de la efectividad en los diferentes tipos de ADM.

Analicemos en profundidad la definición de los tipos de ADM:

1. Armas Nucleares: Según la Oficina de Asuntos de Desarme de las Naciones Unidas, “las armas nucleares son las más peligrosas de la Tierra. Sólo una puede destruir una ciudad entera, además de potencialmente matar a millones de personas, y poner en peligro tanto el medio ambiente como la vida de las generaciones futuras, ya que sus efectos a largo plazo resultan devastadores” (ONU, s.f). La sola existencia de las armas nucleares es un riesgo muy alto para la humanidad.

2. Armas Biológicas: Las armas biológicas son aquellas creadas por medio de la incubación de organismos vivos como los virus, hongos, bacterias y toxinas, con propósitos militares (López, 2012). Tienen la capacidad de mutar, reproducirse,

multiplicarse y transmitirse por medio del viento, agua, e insectos, atacando a seres humanos, semovientes y zonas agrícolas. Se destacan el ántrax, la fiebre amarilla, el botulismo, la viruela y, el ébola.

3. Armas Químicas: Según el Centro de Información de la ONU (2007), luego de la Primera Guerra Mundial, la mayoría de las grandes potencias de la época, vieron en la investigación y desarrollo del armamento químico una ventaja para las guerras futuras. De hecho entre la primera y la segunda guerra mundial, se desarrollo la mayor producción y almacenamiento de armas químicas. Durante la Segunda Guerra Mundial, los gobiernos invirtieron grandes esfuerzos en proteger a sus poblaciones de una posible guerra química, afortunadamente estas armas no fueron muy utilizadas y al finalizar la guerra, muchas de estas armas simplemente fueron tiradas al mar.

Al finalizar la Segunda Guerra Mundial, debido al aumento del interés por la tecnología nuclear, la investigación y producción de armas químicas disminuyó considerablemente (ONU, 2007). Sin embargo, durante la década de los 50 y 60, una nueva generación de armas químicas fue creada, las denominadas Agentes-V. Estas armas fueron consideradas las más venenosas de la tierra y por eso se comenzó a generar un nuevo debate sobre su eliminación. A finales de los años 60 la opinión pública sobre el desarme químico se incrementó por varias razones, entre ellas, el uso de herbicidas y "gas *tear*" por parte de Estados Unidos durante la guerra de Vietnam.

Para López (2012), los agentes químicos se clasifican en seis categorías:

- a) Nerviosos: Sarin GB, VX, Tabun GA, Soman GD, Cianuro de Hidrógeno = Formonitrilo;
- b) Vesicantes: Sulfuro de Mostaza H, Nitrógeno de Mostaza HD, Lewisite L, Phosgene Oxime CX;
- c) Asfixiantes: Phosgene CG, Perfluoroisobutylene PFIB,

Cloro; d) Cianuros: Cianuro de hidrógeno AC, Cianógeno clorhídrico CK; e) Sangrantes: Hidrógeno de Cloro; y f) Incapacitantes: Gas Lacrimógeno CN, BZ.

4. Armas Radiológicas: El informe Unidos Contra el Terrorismo, del Secretario General de ONU, indica que “un ataque terrorista con armas nucleares, biológicas, químicas o radiológicas tendría consecuencias devastadoras de gran alcance. Además de causar muertes y destrucción generalizada, podría asestar un golpe catastrófico a la economía mundial y sumir a millones de personas en la pobreza extrema. Un efecto subsiguiente en la mortalidad infantil podría provocar una segunda oleada de muertes en todos los países en desarrollo” (Annan, 2007, p.11).

Annan (2007) afirma que las armas radiológicas son armas de caos masivo, más que de destrucción masiva. Pueden contener plutonio o uranio muy enriquecido, pero también pueden incluir cualquier tipo de material radiactivo proveniente de variados sectores que pueden incluir desde el médico hasta industrial del mundo entero. Las bombas radiológicas o bombas sucias tienen un efecto inmediato que es el componente explosivo convencional, pero adicional a éste generara efectos radiactivos ilimitados. Los efectos más perjudiciales de éste tipo de armas serán el caos y la perturbación económica, causados por el temor del público y la necesidad de evacuar y descontaminar las zonas afectadas.

La gran difusión que tienen los materiales radiológicos y la facilidad con que se podría hacer detonar semejante artefacto, hacen que su uso sea muy probable. De ahí la importancia de educar al público sobre los efectos limitados de las armas radiológicas para mitigar en parte los temores y la incertidumbre que produciría un atentado.

Antecedentes Mundiales

Armas Nucleares

Este tipo de armas sólo se han utilizado dos veces, en los bombardeos sobre Hiroshima y Nagasaki, Japón, en 1945, dando por terminada la Segunda Guerra Mundial, tales ataques fueron ordenados por Estados Unidos contra Japón (ONU. s.f). En Hiroshima una bomba de 15 kilotones mató a 140.000 personas y en Nagasaki una bomba de 21 kilotones mató a 70.000 personas.

Según la ONU (s.f) en la actualidad aún quedan al parecer aproximadamente 26.000 armas nucleares, y hasta la fecha se han llevado a cabo más de 2.000 ensayos nucleares. El desarme es la mejor opción para protegernos de tales peligros; no obstante, alcanzar este objetivo ha sido un reto muy difícil.

Armas Biológicas

Las Armas Biológicas han sido utilizadas desde el siglo VI antes de Cristo, donde se envenenaban posos de agua con un hongo utilizando cadáveres humanos (López, 2012). Entre 1754 y 1767 los colonos blancos de Norteamérica utilizaron cobijas infectadas con viruela contra nativos que deseaban exterminar. En Diciembre del 2001, se presentaron ataques con ANTRAX contra senadores en Estados Unidos.

Las Armas Biológicas tienen una capacidad de letalidad menor, comparada con las armas nucleares o radiactivas (López, 2012). En caso de ser utilizada, ocurrirían pandemias, existiendo posibilidades de curas por medio de tratamientos médicos para contrarrestar los efectos cuando son tratados a tiempo.

Armas Químicas

Según López (2012) las armas químicas, o el empleo de agentes químicos se denomina la “Guerra Química o de Gases”, la cual no solo genera lesiones mortales sobre el adversario sino también sobre los ecosistemas por el envenenamiento de las aguas, muerte de animales y vegetación. A lo largo de la historia se pueden citar hechos que ilustran el uso de ésta armas. Por ejemplo, en el año 400 A.C la utilización de humo de azufre por parte de los griegos o en 1917 durante la Primera Guerra Mundial donde fueron utilizados gases tóxicos que ocasionaron la muerte de 100.000 soldados y la enfermedad de 900.000. Posteriormente, en 1945 los Nazis utilizaron gases para exterminar civiles y en 1991 durante la Guerra del Golfo Pérsico fueron utilizadas plantas poderosas con capacidad de producir efectos tóxicos.

En 1995 fue objetivo de ataque terrorista el metro de Tokio por el culto japonés Aum Shinrikyo (“Verdad Suprema”) donde fue utilizado el gas nervioso SARIN causándole la muerte a 13 personas e hiriendo mas de 6.000 (López, 2012).

Podemos concluir que las Armas de Destrucción Masiva son la expresión más agresiva del uso desmesurado del poder destructivo e intimidatorio, que puede ser aplicado dentro de un conflicto entre dos países o en alianza de países para atacar a otro.

También se observa que los grupos terroristas desde la clandestinidad pueden acceder y hacer uso de éstas armas y utilizarlas para generar desequilibrios sociales, políticos y económicos, no solo a nivel local sino mundial. Todo esto aun cuando las ADM son prohibidas por la ONU.

Sin diferenciar cual sea el actor generador de un ataque con alguna clase de ADM, los daños serian letales con resultados indescritibles, logrando transmitir un mensaje de caos y de incertidumbre sobre la población civil, que es quien directamente recibe los efectos destructivos tanto físicos como psicológicos.

Capitulo 2: Las FARC grupo subversivo en Colombia

La dinámica del conflicto armado colombiano nos permite indagar sobre los Grupos Armados al Margen de la Ley (GAML); para éste caso se citaran las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), las cuales desde su creación han adoptado planes armados para evitar las estrategias encaminadas a su reducción o neutralización por parte de diferentes gobiernos colombianos.

Según Rosania (2012), en el año 1964, tras el período conocido en Colombia como “el de la violencia” surge una guerrilla rural denominada como Bloque Sur conformada por cuarenta campesinos que huyeron de la Operación Marquetalia. En el año 1966, bajo la Segunda Conferencia Nacional, se crearon las FARC, comandadas por Pedro Antonio Marín alias Tiro Fijo, cuya denominación era de guerrillas de autodefensa campesina.

En el año 1968 las FARC dejaron de ser solo una guerrilla campesina y adquirieron una plataforma ideológica y política con la llegada de Luis Morantes alias Jacobo Arenas, incluyendo un discurso Marxista-Leninista (Rosania, 2012). Éste discurso fue adaptado de los movimientos obreros a la guerrilla campesina, incluyéndole el comunismo chino de Mao Tse Tung, que plantea la Guerra Popular Prolongada en tres

grandes escalas: a) Guerra de Posiciones que consiste en defender un territorio y sostenimiento; b) Guerra de Movimientos que consiste en ataque en masa y, c) la Guerra de Guerrillas que consiste en atacar y huir.

Para Rosania (2012), las FARC conciben la Guerra Popular Prolongada como el mecanismo de lucha armada ilegal para confrontar las fuerzas legítimas del estado, en procura de su debilitamiento para lograr su fin máximo, que es la toma del poder en Colombia.

Interpretando a Gloffka (2011) se observa la asimetría del conflicto, al existir un actor legítimo con lo son las FF.AA de Colombia y un contendor no legítimo como lo son las FARC. Se destacaría un caso simétrico, si las Fuerzas Militares de Colombia estuvieran salvaguardando la Soberanía de la Nación frente a una amenaza o invasión extranjera o cualquier otro caso donde se pudieren enfrentar dos fuerzas o alianzas en un contexto convencional y regular cuyo fin sería que la “superioridad tecnológica militar de uno de los actores se ha visto mermada o, hasta cierto punto, neutralizada por estrategias poco convencionales u ortodoxas” (p. 43).

Las FARC han logrado conocer y poner a prueba las estrategias militares diseñadas por los diferentes gobiernos de Colombia, en los niveles estratégicos, operacionales y tácticos, tras la constante confrontación con las fuerzas legítimas del Estado.

Lo anterior demuestra que las estrategias diseñadas por los diferentes gobiernos para combatir a las FARC no han sido lo suficientemente eficaces, por tal motivo no se ha logrado la total desventaja o desequilibrio del grupo armado que le obligue a desistir de su lucha ilegal y aceptar su derrota a causa de la supremacía del Estado, en un

contexto no convencional. La realidad es diferente y las FARC sin igualar a las fuerzas legítimas del Estado, han logrado crear sus propios escenarios de guerra aptos y favorables, los cuales se han convertido en una gran desventaja para el Estado.

Las FARC han aprovechado las ventajas que han tenido sobre el Estado Colombiano, esto se demuestra con su presencia en regiones de Colombia donde éste no ha podido garantizar la seguridad a los pobladores al igual que por falta del acompañamiento de otras instituciones gubernamentales que posibiliten el bienestar y el desarrollo de las comunidades mas apartadas de los centros urbanos.

Es así como el discurso Marxista - Leninista y Comunista de las FARC toma fuerza en zonas donde el Estado no hace presencia y si lo hace no satisface las necesidades básicas de las poblaciones.

Las FARC en la confrontación ilegal contra el Estado colombiano han hecho uso de las armas convencionales destinadas a los ejércitos regulares, al igual que de armas prohibidas y de algún tipo de Armas de Destrucción Masiva. El grupo subversivo sin importarle la letalidad hace uso de todos estos tipos de armas, de las cuales se restringe su uso por organismos a nivel mundial que tratan de humanizar la guerra.

A continuación se describen algunas de las armas prohibidas que emplean las FARC en contra las fuerzas legítimas del Estado y de la población civil:

1. Minas: Según el Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Colombia (s.f) el país es un estado parte de la Convención de Prohibiciones o Restricciones del Empleo de ciertas armas convencionales que pueden considerarse

excesivamente nocivas o de efectos indiscriminados, como los son las minas antipersonas y otros artefactos explosivos.

El Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Colombia (s.f) cita el documento “Convención Sobre la Prohibición del Empleo, Almacenamiento, Producción y Transferencia de Minas Antipersonal y Sobre su Destrucción” (s.f) en la cual los estados contratantes se comprometen a poner fin al sufrimiento por causa de las minas antipersonas que ocasionan mutilaciones y muertes sobre personas del campo inocentes e indefensas.

El Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR, 1996) hace las siguientes definiciones:

- a. Mina: munición dejada debajo o sobre la superficie terrestre cualquiera, la cual está concebida para explotar con el contacto de una persona o vehículo.
- b. Mina lanzada a distancia: se entiende como la mina lanzada por medio de artillería, misiles, cohetes, morteros o medios similares, o arrojadas desde aeronaves. Para los casos que las minas sean lanzadas desde un sistema base o plataforma en tierra, deben alcanzar una distancia no menor a 500 metros para considerarle como una mina lanzada a distancia.
- c. Mina antipersonal: son aquellas concebidas para que exploten por la presencia, proximidad, contacto de una persona, con el propósito destructivo de herir, matar a una o varias personas.

d. Arma trampa: todo aquel artefacto diseñado, construido y adaptado para matar o herir, el cual funciona cuando una persona lo manipula engañada al creer que un objeto inofensivo libre de generar riesgo.

e. Otros artefactos: son aquellas municiones y artefactos colocados manualmente, donde se incluyen explosivos improvisados, y cuyo objetivo de creación es matar, herir o causar algún tipo de daño sobre personas y/o instalaciones, los cuales pueden ser accionados manualmente o por medio de control remoto, de forma automática o con efecto retardado.

De acuerdo a la estadística del Programa Presidencial para la Acción Integral Contra Minas Antipersonal (PAICMA) a, Colombia registra 10.001 víctimas entre los años 1990 y 2012, de las cuales 7.903 víctimas murieron y 2.098 quedaron heridas. Y según su condición 6.222 de las víctimas son miembros de la Fuerza Pública (62%) y las 3.779 restantes son civiles (38%).

En la Gráfica 1 se observa el número de víctimas de las minas antipersonal desde el año 2001 hasta septiembre de 2012:

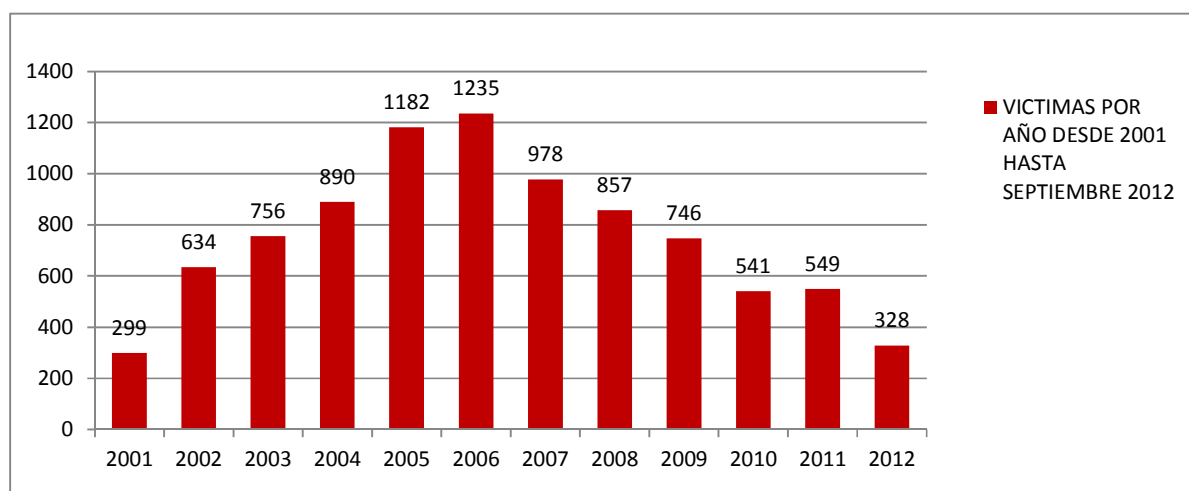


Figura 1: Número de Víctimas de minas antipersonal en los últimos años. Fuente de la Información: Sistema IMSMA Programa de Acción Integral contra Minas Antipersonal. Información con corte a septiembre 30 de 2012.

Según el Ejército Nacional (2012), la directa responsabilidad en Colombia de la siembra de minas en caminos, trochas y senderos en las diferentes zonas del territorio nacional recae sobre las FARC, al tratarse de actos ilegales indiscriminados contra la Fuerza Pública y población civil. Estos actos de barbarie no discriminan condición, edad, raza, etc., solo los convierte en víctimas y en el peor de los casos en víctimas mortales.

Los tipos de artefactos que mas utilizan las FARC son las minas antipersonal de bajo poder, minas quiebra patas, morteros hechizos y rampas (Ejército Nacional, 2012). Los artefactos explosivos instalados por las FARC, cumplen el fin de infringir el terror sobre la población civil, afectar a las Fuerzas Militares y atentar contra la infraestructura económica de la nación. Estas acciones criminales destruye las familias de las víctimas, al igual que afectan el desarrollo social y económico en las distintas regiones del país donde existe registros por este tipo de actos ilegales.

2. Armas de Destrucción Masiva: El Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Colombia (s.f), cita uno de los principios de la política exterior del país referente a la proliferación de este tipo de armas, que es el marco constitucional que prohíbe la fabricación, importación y uso de armas nucleares, biológicas y químicas, así como el ingreso de desperdicios nucleares y tóxicos.

La resolución 1540 (2004) citada por el Ministerio de Relaciones Exteriores de la Republica de Colombia (s.f), dando cumplimiento al mandato del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, la cual sostiene que “la proliferación de las armas de destrucción masiva (armas nucleares, químicas y biológicas) y sus vectores,

constituyen una amenaza a la paz y seguridad internacional”, donde los Estados deben abstenerse de suministrarles apoyos a organismos que estén fuera del estado, en todo lo concerniente a las Armas de Destrucción Masiva.

Por medio del Sistema Nacional para la Prevención y Atención de Desastres (SNPAD, 2010) se pudo conocer las acciones subversivas en las la que incurren las FARC haciendo uso de las armas prohibidas, como los son las Armas de Destrucción Masiva. El cuadro No.1 se ilustra un caso confirmado del empleo de las ADM y, en el cuadro No. 2 se cita los casos en los cuales han existido sospechas de la utilización de las ADM.

CASO CONFIRMADO POR PARTE DEL FRENTE 61 DE LAS FARC			
FECHA	LUGAR	ELEMENTO UTILIZADO	CONSECUENCIA POR LA ACCIÓN
02 de septiembre de 2001	Estación de Policía del corregimiento de San Adolfo, municipio de Acevedo, departamento del Huila.	Recipientes cargados con explosivos y cianuro.	La mezcla del explosivo y cianuro produjo un gas que le causo la muerte a cuatro policías por “Neumonitis Química”.

Cuadro No. 1. Fuente de Información: SNPAD, Dirección de Gestión del Riesgo Programa OPAQ.

SOSPECHA DE USO DE ARMAS QUÍMICAS	
AÑO	HECHO REGISTRADO
1999	Primeros indicios del uso ácidos y otros elementos por parte de las FARC, para incrementar la letalidad de los artefactos explosivos improvisados y de los fusiles al perforárseles los cartuchos.
2003	15 de mayo. Soldados adscritos a las Tercera División del Ejército, al sostener contacto bélico con las guerrillas de las FARC presentaron síntomas de ahogamiento y asfixia.
2004	12 de enero. La Policía incauta 55 cilindros en la zona sur del departamento de Cundinamarca.
2008	Palmira. Ataque con ácido clorhídrico en un cajero del banco BBVA.
2008	Pasto. Ataque en supermercado con gas pimienta.
2008	Bogotá. Hallazgo de explosivos con ácido sulfúrico.
2008	Bolívar. Hallazgo de 72 canecas con cianuro de potasio.
2008	Cundinamarca. Decomiso de Uranio perteneciente a las FARC.

Cuadro No. 2. Fuente de Información: SNPAD, Dirección de Gestión del Riesgo Programa OPAQ.

Comunicado del Ministerio de Defensa citado por la Presidencia de la Republica de Colombia (2008) b, donde se le informa a la opinión pública que por inteligencia obtenida fue hallada inicialmente una fuente de uranio empobrecido, en la vereda Pasquilla de la comuna 20 de Bogotá, sobre la vía que conduce a San Juan de Sumapaz, el cual había sido adquirido por las FARC, de acuerdo a información contenida en los computadores del abatido a. Raúl Reyes. Posterior a los análisis de expertos de Ingeominas se extrajo todo el material del lugar, considerándose su cantidad en 30 kilos.

En Colombia las FARC sostiene el empleo indiscriminado de minas antipersonal, otros artefactos explosivos y de una nueva tendencia criminal con las Armas de Destrucción Masiva, de las cuales se les prohíbe de su uso por organismos internacionales como la CICR y la ONU. Las FARC no consideran el propósito de humanizar el conflicto y la búsqueda de la seguridad para el país.

Las acciones subversivas perpetradas por las FARC generan daños físicos severos irreparables y psicológicos por el intenso sufrimiento en sus victimas, al igual que desplazamientos de millares de campesinos hacia las urbes en busca de su protección y la de sus familias.

Capitulo 3: Nuevas Formas de Guerra

La evolución de las guerras nos lleva a contemplar nuevos escenarios poco discutidos, donde las condiciones de la guerra ya no son las mismas. Los fines, medios y modos son diferentes y es necesario conocer muy bien la estrategia del adversario

tanto como el entorno interno y externo, dado que estos también cambian de acuerdo a las circunstancias. Estos cambios dan paso a las denominadas guerras de cuarta generación, que se caracterizan por ser guerras asimétricas en un plano totalmente diferente a las guerras acaecidas hasta los últimos tiempos.

Para ahondar más en tema, el Centro de Estudios Estratégicos (CESPE) y la Escuela Politécnica del Ejército de Ecuador (ESPE) explican la evolución de las guerras hasta llegar a las Guerras de Cuarta Generación:

Guerra de Primera Generación

Narváez (2012) al hablar de la guerra de Primera Generación afirma que se puede marcar en el tiempo con la aparición de las armas de fuego donde su máxima expresión fueron las guerras Napoleónicas. Las formaciones lineales y el orden en el campo de batalla constituyen las principales características de enfrentamiento de grandes ejércitos. La Guerra de Primera Generación concierne a los enfrentamientos con tácticas de líneas y columnas sobre el campo de batalla, tal como ocurrió en la primera guerra mundial.

Guerra de Segunda Generación

Se da paso con la Revolución Industrial y se caracteriza por la capacidad de disponer en el campo de batalla de millares de hombres dotados para poder desatar poderosos fuegos de artillería, de ametralladoras, apoyados por la poderosa y naciente la aviación de guerra. “El enfrentamiento de potencia contra potencia y el empleo de grandes recursos, constituye el rasgo esencial de esta generación como respuesta a los enfrentamientos en las trincheras” (Narváez, 2012).

Guerra de Tercera Generación

Se caracteriza por la intención de neutralizar la potencia del enemigo mediante la detección de flancos débiles con la finalidad de anular su capacidad operativa, sin necesidad de destruirlo físicamente. La Guerra de Tercera Generación fue desarrollada por el Ejército Alemán en el conflicto mundial de 1939-1945 y es comúnmente conocida como guerra relámpago. (Blitzkrieg, citado por Narvaez, 2012)

Narváez (2012) afirma:

No solo se sustenta en la potencia de fuego, sino en la velocidad y sorpresa. Se identifica esta etapa con el empleo de la guerra psicológica y tácticas de infiltración en la retaguardia del enemigo durante la Segunda Guerra Mundial. La guerra de tercera generación integra el aumento de la capacidad de maniobra, que permite otorgar la victoria a quien consiga dispersar y rodear a las tropas enemigas.

Guerra de Cuarta Generación

Es totalmente asimétrica, ya que opone a dos elementos antagónicos que apenas tienen algo en común: por un lado potencias o agentes tecnológicamente desarrolladas, con capacidad para emplear armas inteligentes muy sofisticadas, y por otro lado agentes trans-nacionales o intra-nacionales, ya sean religiosos o étnicos, que se enfrentan a distintos símbolos del poder político, económico o psicosocial con un nivel armamentista o capacidad tecnológica muy elemental. (Narváez, 2012)

De acuerdo al concepto de guerra de cuarta generación que plantea (Narváez 2012), esta se articula con la guerra psicológica la cual permite el logro de objetivos por medio del control de las masas a través de la división social, política o militar sin el uso de ningún tipo de arma de fuego.

Desaparecerán los grandes ejércitos con sus fortificaciones abriéndoles paso a expertos entrenados en guerra de insurgencia, contrainsurgencia, psicología, tecnología y comunicaciones. Este desarrollo tecnológico permite influir sobre la opinión pública mundial, por lo cual la guerra psicológica es un arma dominante para controlar las amenazas intra-nacionales o tras-nacionales. Las estrategias de la guerra psicológica se desarrollan bajo métodos científicos de control social, el cual se convierte en una eficiente herramienta de dominio (Narváez, 2012).

La guerra de Cuarta Generación se puede diferenciar de las guerras convencionales en que no se desarrolla en escenarios visibles, no existen líneas de combate, sin hombres fuertemente armados, no hay apoyo de baterías de fuego ni aerotácticos, los adversarios no utilizan uniformes para mimetizarse con la población civil. Desaparecen su totalidad los componentes físicos militares (Narváez, 2012).

Las fuerzas regulares tradicionales deben prepararse ante las amenazas emergentes, lo cual se constituye en preparación para los conflictos de baja intensidad o Guerras Asimétricas, donde el objetivo estratégico ya no es la ocupación de grandes áreas físicas, territorios, poblaciones, entre otras, sino el dominio y control de la conducta social masiva por medio de factores psicológicos y sociales (Narváez, 2012).

La Guerra de Cuarta Generación se considera como una Guerra Asimétrica que sobrepasa los paradigmas creados de las guerras convencionales, donde el concepto asimétrico toma importancia por la naturaleza de las amenazas que emergen en las últimas décadas. En la asimetría de la Guerra de Cuarta Generación se plantean escenarios diversos donde el dominio de la masa social es factor decisorio para

neutralizar al adversario. Bajo esta premisa coge fuerza la Guerra Psicológica que identifica la actitud de las masas y plantea de forma estratégica su tratamiento.

El Estado colombiano debe desarrollar constantemente estrategias encaminadas al acercamiento con la población civil, las cuales deben generar impactos psicológicos que conlleven al control de las poblaciones. De esta forma el Estado le negaría la posibilidad de aceptación de las FARC por parte de la población civil.

Capitulo 4: Factores internacionales favorables para las FARC

En el año 2005 Mahmoud Ahmadinejad llega al poder de la República Islámica de Irán, implementando una fuerte relación con países latinoamericanos sobre todo con aquellos países de gobiernos de izquierda y miembros de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de América ALBA (citado por Colmenares, 2011) tal como Venezuela, Cuba, Bolivia, Nicaragua y Ecuador.

La presencia de Irán en la región se puede explicar también por el interés que éste tiene sobre Venezuela y Bolivia por ser potenciales proveedores de uranio para el programa nuclear iraní, al existir reservas probadas de uranio en ambos países. Los acuerdos firmados son para construir plantas de cementos sobre esta región a cargo del ministerio de minas de Irán, bajo el interés de los presidentes Hugo Chávez y Evo Morales en contribuir en el programa nuclear iraní (Colmenares, 2011).

De acuerdo con el boletín oficial de la Agencia Bolivariana de Noticias, Irán suministrará asistencia técnica a Venezuela en las áreas de defensa, inteligencia y seguridad, (...) los convenios que sustentan esa cooperación, no permiten conocer el alcance, magnitud y los

resultados de esas actividades conjuntas y aun menos, determinar la naturaleza de la actuación de los oficiales iraníes que efectúan labores en el país. (Colmenares, 2011)

Hillary Clinton (citada por Colmenares, 2011) secretaria de Estado norteamericana, manifestó en diciembre de 2009 “la gente que quiera coquetear con Irán debería mirar cuales podrían ser las consecuencias para ellos. Y esperamos que lo piense dos veces”. En el mismo año los subcomités para el hemisferio occidental, sobre el terrorismo y no proliferación nuclear, del comité de asuntos exteriores de la cámara de representantes del Congreso de los Estados Unidos, analizaron la presencia de Irán en las Américas, concentrando su atención en el soporte que puede ser Irán a los grupos insurgentes y terroristas.

En enero del 2009 el Secretario de Defensa para la fecha, Robert Gates (citado por Colmenares 2011) manifestó “el nivel de franca actividad subversiva que los iraníes están conduciendo en varios lugares de la región. Los iraníes están abriendo muchas oficinas y muchos frentes detrás de los cuales interfirieren en lo que esta pasando en esos países”. Donde cita directamente a Venezuela, Ecuador, Nicaragua, y Bolivia. En el congreso de los Estados Unidos un grupo de legisladores propusieron la iniciativa de incluir a Venezuela en el grupo de las naciones patrocinadoras del terrorismo internacional,

En el mes de julio de 2009, el canciller israelí Avigdor Lieberman (citado, por Colmenares 2011) realizo una gira por la región visitando Brasil, Argentina, Colombia y Perú para advertir la peligrosidad que genera la presencia iraní en América Latina, precisando que Irán es el mayor patrocinador de organizaciones terroristas como

Hamas, Yihad y Hezbola, al igual que los riesgos a los que está expuesto el mundo con su oscuro desarrollo nuclear.

Otro factor que demanda la necesaria atención es la relación de las FARC y del presidente venezolano Hugo Chávez Frías. De acuerdo a la entrevista realizada por EL TIEMPO (2011) a James Lockhart quien dirigió la investigación de los archivos que contenían el computador del abatido alias Raúl Reyes, en el Instituto Internacional de Estudios Estratégicos (IISS por su sigla en inglés) de Londres, se pudo conocer la dinámica de la relación de las FARC con el mandatario, quien les ha brindado al grupo armado apoyo político, logístico y territorial desde que éste tomara el direccionamiento de Venezuela en el año 1999 (Gómez, 2011 a).

El apoyo de Chávez a las FARC tiene una concepción estratégica planteada por el mandatario al poder contar con el apoyo de este grupo armado al margen de la ley, como una herramienta asimétrica en caso de liberar una guerra contra otro Estado. De igual forma mira en éste grupo una forma de socavar los intereses de los gobiernos colombianos evitando el fortalecimiento en materia defensa en Colombia (Gómez, 2011 b).

Tomando como base, en el escenario internacional, la presencia de Irán en América Latina la cual genera una serie de alarmas en materia de seguridad, se puede analizar como la búsqueda de alianzas con gobiernos de izquierda y antagónicos a las políticas de gobierno de los Estados Unidos, con el fin de liberar presiones internacionales en temas financieros, comerciales, investigación, desarrollo nuclear, etc. Lo anterior

también se puede interpretar como la conformación de una retaguardia estratégica iraní en la región en procura de generar un impacto disuasivo frente a la potencia mundial.

La vinculación industrial, financiera, tecnológica de Irán en los países de la ALBA, es una amenaza inminente para Colombia, no precisamente por que haya ruptura de lazos diplomáticos entre ambas naciones, sino por la simpatía del gobierno de Irán con grupos terroristas, caso que se podría replicar con las FARC en Colombia. Donde estas se pueden ver respaldadas por el apoyo del país persa para la adquisición de armamento, equipos, tecnología, entre otras.

Con Venezuela se demarca la presencia iraní en la región por sus cuantiosos acuerdos, declaraciones y convenios, lo cual se puede considerar como una alarma para los países que no pertenecen a la ALBA, al existir la posibilidad que de Irán adelanten actividades de inteligencia y espionaje sobre estos.

Siendo consecuente con lo anterior, las relaciones que ha sostenido el gobierno del presidente Hugo Chávez Frías con las FARC son de interés mutuo donde cada uno tiene algo de interés para el otro. Las FARC buscan apoyo político el cual lo han encontrado en Venezuela, al igual que apoyo territorial, logístico y económico. Chávez mira de forma estratégica a las FARC como un soporte asimétrico ante una guerra con Colombia o invasión por parte de una potencia. Así mismo como un actor ilegal que le causa debilitamiento económico y militar al Estado colombiano.

CONCLUSIONES

Las Armas de Destrucción Masiva se pueden considerar como las armas más letales que se pueden utilizar contra la vida humana, de esto se desprende la preocupación de algunos Estados y de organismos como la ONU que proponen el desarme y que buscan evitar la proliferación de este tipo de armas, las cuales puede llegar a tener usos indebidos por parte de grupos terroristas, atentando contra la seguridad mundial.

En el caso particular de Colombia las FARC es un actor que ha hecho uso indiscriminado a las armas prohibidas internacionalmente como las minas antipersonal y recientemente, de algunos tipos de Armas de Destrucción Masiva. Sus acciones malévolas conllevan a la intimidación sobre la población civil, así mismo generan desconcierto en los gobiernos. Por lo anterior se concluye que las Armas de Destrucción Masiva son una herramienta con la que las FARC podrían cambiar la dinámica del conflicto interno colombiano, aprovechándose del estupor que pueden ocasionar con su uso y así lograr su fin último que es llegar al poder en Colombia.

El concepto de la Guerra de Cuarta Generación permite reflexionar acerca de los escenarios que ha perdido el Estado colombiano, los cuales han sido aprovechados por las FARC pudiéndose reflejar en el control que ejercen sobre determinadas poblaciones por medio de la violencia y la presión psicológica, esto se puede definir como control de masas a través de la desgarradora violencia. En un contexto de asimetría, las FARC no confrontarían al Estado en los campos, lo harían en las urbes por medio de las masas,

con la connotación que para ello pueden llegar al uso de las Armas de Destrucción Masiva como una nueva dinámica de lucha subversiva en Colombia.

La llegada de Irán a América Latina no solo debe generarle preocupación a los Estados Unidos, sino también debe preocupar a Colombia. El discurso iraní es antagónico al de países capitalistas o neoliberales y sí afín con las izquierdas de la región. Esto permitirá que la alianza ALBA – IRÁN, liderada por Venezuela, cada día crezca y se desarrollen nuevos vínculos comerciales, industriales, financieros, entre otros, y con estos también el comercio ilegal de armas y de elementos restringidos para la guerra como las Armas de Destrucción Masiva. Colombia tendría un destinatario inconfundible, las FARC, teniéndose en cuenta la simpatía del gobierno de Irán con los grupos terroristas a nivel mundial.

Si bien es cierto a nivel mundial la fabricación y posesión de Armas de Destrucción Masiva han desatado conflictos militares y políticos en oriente por el significado destructivo que tiene este tipo de armas para la seguridad mundial, en occidente las ADM no han tenido la misma carrera.

En Colombia se puede precisar que las FARC han hecho uso de las Armas de Destrucción Masiva, específicamente de armas químicas, aun sin establecerse que exista un protocolo para el uso de ADM como estrategia del grupo armado. Este tipo de acciones violentas puede indicar que las FARC en cualquier momento pueden hacer uso de este tipo de armas para alcanzar sus objetivos, poniendo en riesgo la seguridad nacional.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Annan, K (2006). *Unidos Contra El Terrorismo: Recomendaciones para Una Estrategia Mundial de Lucha Contra el Terrorismo* (Número del informe). Recuperado del sitio de internet de La Organización de las Naciones Unidas: <http://www.un.org/spanish/unitingagainstterrorism/a60825.pdf>

Comité Internacional de la Cruz Roja. (1996). *Protocolo sobre Prohibiciones del Empleo de Minas, Armas Trampa y Otros Artefactos según fue enmendado el 3 de mayo de 1996 (Protocolo II según fue enmendado el 3 de mayo de 1996)*. Recuperado de <http://www.icrc.org/spa/resources/documents/misc/treaty-1980-cccw-protocol-2-amended-1996-5tdl6g.htm>

Colmenares, L. (2011, Septiembre). Implicaciones Estratégicas de las Relaciones entre Irán y los Gobiernos Izquierdistas de la ALBA *Military Review*. Recuperado de http://usacac.army.mil/CAC2/MilitaryReview/Archives/Spanish/MilitaryReview_2011031_art005SPA.pdf

Ejército Nacional de Colombia. (2012) *Guerrilla, infamia y dolor*. Bogotá.

Gómez, S. (2011 a, 10 de mayo). Los correos que revelan la relación entre Farc y el gobierno Chávez. *El Tiempo*. Recuperado de <http://www.iiss.org/whats-new/iiss-in-the-press/press-coverage-2011/may-2011/los-correos-que-revelan-la-relacin-entre-farc-y-el-gobierno-chvez/?locale=en>

Gómez, S. (2011 b, 10 de mayo). Es inconcebible que Chávez no haya promovido apoyo: director de IISS. *El Tiempo*. Recuperado de http://www.eltiempo.com/justicia/ARTICULO-WEB-NEW_NOTA_INTERIOR-9318660.html

Gloffka, A. (2011, noviembre). Swarming: Una mirada a la guerra desde las dos caras del dios Janus. *Military Review*. Recuperado de <http://cdm15040.contentdm.oclc.org/cdm/singleitem/collection/p124201coll1/id/1174/rec/19>

López, C. (Junio, 2012). Terrorismo. En *Manejo de Crisis*. Conferencia llevada a cabo en La Especialización en Alta Gerencia de la Defensa y Seguridad. Universidad Militar Nueva Granada.

Narváez, E. M. (2012). *Las Guerras de Cuarta Generación y las Operaciones Psicológicas*. Centro de Estudios Estratégicos, CESPE, Escuela Politecnica del Ejército. Recuperado de <http://cespe.espe.edu.ec/2012/05/08/las-guerras-de-cuarta-generacion-y-las-operaciones-psicologicas/>

Organización de las Naciones Unidas (s.f) *Armas Nucleares*: Oficina de Asuntos de Desarme de las Naciones Unidas. <http://www.un.org/es/disarmament/wmd/nuclear/index.shtml>

Ministerio de Relaciones Exteriores (s.f) *Desarme y Seguridad Internacional*. Recuperado de <http://www.cancilleria.gov.co/international/politics/security>

Organización de las Naciones Unidas (2007) *Armas Químicas*: Naciones Unidas: Centro de Información. Recuperado de: <http://www.un.org/es/disarmament/wmd/nuclear/index.shtml>

Presidencia de la Republica de Colombia (2008) a, *Situación Nacional Víctimas de Minas Antipersonal en Colombia*. Recuperado de: http://www.accioncontraminas.gov.co/SiteCollectionImages/victimas_infographics.pdf

Presidencia de la Republica de Colombia (2008) b, *Comunicado Del Ministerio De Defensa*. Recuperado de: <http://web.presidencia.gov.co/sp/2008/marzo/26/15262008.html>

Rosania, N (Septiembre, 2012). Agenda Colombia. *Prospectiva*. Conferencia llevada a cabo en La Especialización en Alta Gerencia de la Defensa y Seguridad. Universidad Militar Nueva Granada.